

Sur un cas d'holoacardiaque

(Communication faite à l'assemblée générale de la Murithienne de 1913, à Kippel, par le Dr Streit.)



L'auteur de la communication suivante a eu la chance d'observer un cas de malformation, de monstre, de cette sorte extrêmement rare qu'on désigne par le nom d'acardiaque ou plus exactement d'holoacardiaque [du grec holos = tout, a privatif, et cardiaque, qui concerne le cœur]. Donc, un holoacardiaque est un fœtus (enfant) chez lequel le cœur manque tout à fait. Comme les acardiaques sont d'un grand intérêt anatomique, physiologique et aussi obstétrical, qu'il me soit permis de dire quelques mots sur un de ces monstres si rares.

Je ne ferai qu'effleurer le côté médical de la question, autrement on me dirait que c'est plutôt un sujet dont on parle entre médecins.

Au point de vue obstétrical, il s'agit d'une multipare, chez qui nous fîmes le diagnostic de grossesse double, avec hydramnios (trop grande quantité de liquide amniotique). Cet hydramnios a provoqué l'accouchement prématuré dans le huitième mois. Le premier fœtus fut expulsé spontanément et montrait des formes normales. Le second fœtus, le monstre, dut être extrait artificiellement, parce qu'il avait un très grand volume causé par de gros kystes dans la région du cou et du cœur.

A ce monstre, on pouvait pourtant reconnaître nettement une forme humaine, et on retrouvait assez bien les différentes parties du corps. Le système osseux, musculaire et nerveux était assez bien développé. Le cerveau était assez volumineux, avec des circonvolutions cérébrales, ce qui est remarquable. Mais on ne trouva pas trace de cœur, ni de foie, ni de rate, ni d'estomac, ni

de diaphragme; de l'intestin il n'existait qu'un morceau de 7 centimètres. Il se trouva un rudiment de poumon, un rein, la vessie, l'urètre gauche.

On nous demandera comment la circulation du sang pouvait se faire, si le cœur, la force motrice, manquait tout à fait.

C'est ici le point intéressant: La circulation dans le corps du monstre se faisait par le cœur du jumeau bien conformé, de la manière suivante: Le sang passait directement de l'artère ombilicale du jumeau normal dans l'artère ombilicale du monstre et revenait par la veine ombilicale directement dans celle du fœtus normal. Le monstre ne recevait donc que du sang de mauvaise qualité, usé dans les tissus du jumeau normal.

Il est vraiment étonnant qu'avec une si mauvaise circulation le monstre ait eu une conformation extérieure, qui permettait de reconnaître facilement les différentes parties du corps. Aussi est-il remarquable que, malgré la nutrition défectueuse, quelques organes, le rein, la vessie, le cerveau surtout, aient acquis une structure presque normale. Quelle est la cause primitive de la malformation décrite ci-dessus? C'est là une question très intéressante, mais difficile à résoudre.

L'absence du cœur était-elle primitive? ou un trouble quelconque de circulation a-t-il fait atrophier, disparaître, secondairement le cœur? Nous ne le savons pas et nous devons nous contenter d'avoir observé et constaté des faits rares. Observer, bien observer, c'est toujours d'une grande utilité, car c'est par l'observation exacte qu'on aiguise les sens et l'esprit.

Dr STREIT.
